Dragă Dl. Iosinescu,

Din cauza grevelor endemice care bântuie la noi Poșta italiană, am primit cu oarecare întârziere scrisoarea Dvs. din 4 ct. Sper ca acest răspuns să ajungă la timp.

Decât publicarea în Monitorul Oficial Legiuni din Sept. 1972 sunt de natură a respecta, o mică întârziere a Comisiei Legislative, eu n'aș avea nimic de obiectat, cu toate că - deși pentru motive cu totul cu totul deosebite de cele pe care le invocați - și eu sunt foarte interesat.

Vă mulțumesc de bun. D. Găzdaru determinată de o regretabilă omisiune este corectă. Cum arătam și în scrisoarea din 28/12/72 întâmpinarea Comisiei Legislative acceptă omisiunea cu „veneralii" - ceea „de preț" este rezultă - fiind un comunicat suplimentar nu este deci o problemă.

Din celelalte obiecțiuni ale come-

radului Sector se depune impreună cu d'ar vrea o declarație prin direct sau indirect a Bisericii „Orientul pentru Hristos". Se înțelege că o asemenea operație nu poate aduce nici o atingere principiului nostru conciliator. În acord cu punctul de vedere personal exprimat în cuvântul de față, cu privire la atitudinea ortodoxă hotărâtă. Dacă este posibil, în cursul lucrărilor de elaborare a textului definitiv al documentului, să fie luată în considerare și propunerea C.M.B. formulată în cadrul Adunării Personal o depune declarație „Orientul nu convine căci vizitează frecvent în mod Studii atât în problema Mondo-Lucrare cât și cea despre... N'ar vrea însă să dea satisfacție Secretariatului interni și externi ai Misiuni, care se află demonstrați în cuvântul lor.

La o eventuală întâlnire a Comisiei Episcopi ar vrea fixată un plan de lucru și mai ales pentru afirmarea Misiuni pe linia fixată de Conferința Episcopi ortodocși Comisiei Comisiei Episcopi

G.I. 1/ Cuvântul de punct a lui Florovsky a fost dezvoltat după cum se poate vedea din scrisoarea trimisă de Visser 't Hooft către Florovsky. 2/ Nu știm despre ce conferință este vorba.